

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO

PLAN OPERATIVO 2008



PODER JUDICIAL CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO

PLAN OPERATIVO 2008

INDICE

I.	Presenta	ción	
II.	Marco Le	egal	
III.	Formatos	S	
	3.1.	Análisis Situacional y Matriz FODA	Formatos F1
	3.2.	Objetivos Específicos	F2
	3.3.	Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
	3.4.	Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
	3.5.	Presupuestos 2007 y 2008	

I. PRESENTACIÓN

La Corte Superior de Justicia de Huánuco en cumplimiento a las disposiciones de la Directiva N° 04-2008-GG/PJ "Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial" aprobado por Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 032-2008-P-PJ; formuló el Plan Operativo 2008, que permite establecer los objetivos de corto plazo en función a los objetivos estratégicos del Poder Judicial, así como las metas e indicadores jurisdiccionales, de control y administrativos para el presente ejercicio fiscal.

El diagnóstico realizado refleja que existe una situación crítica, relacionada principalmente con insuficientes órganos jurisdiccionales, inadecuados equipos tecnológicos, inadecuada infraestructura física y falta de capacitación y perfeccionamiento, además de los bajos niveles remunerativos del personal auxiliar jurisdiccional y administrativo, todo lo cual incide en una elevada carga procesal que es atenuada por una profunda vocación de servicio y la colaboración del personal.

A pesar de estas dificultades, tenemos el compromiso de parte de cada dependencia jurisdiccional y administrativa de esta Corte Superior de Justicia de cumplir con las metas previstas en tanto reflejará una mejora de nuestros resultados del año anterior.

II. BASE LEGAL

- A. D.S. 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus Modificatorias.
- B. Resolución Administrativa Nº 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial
- C. Resolución Administrativa Nº 161-2001-CE-PJ, a que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley Nº 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa Nº 309-2006-P-PJ, que aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009
- F. Directiva Nº 006-2007-EF/76.01 aprobada con Resolución Directoral N° 024-2007-EF/76.01, Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2008.
- G. Ley N° 29142, Ley de Presupuesto del Sector Público del Año Fiscal 2008
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley Nº 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa N° 100-2008-CSJHN/PJ. que conforma la Comisión de Planificación del Plan Operativo 2008.

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

3.1 Análisis Situacional 2007

1. Aspectos Jurisdiccionales

i. Expedientes Resueltos 2007

La CSJ del Cusco resolvió un total de 20,079 expedientes, esto es 85% de avance en la meta anual prevista, y una disminución de 12.3% respecto al año anterior. Del total resuelto, 17,518 expedientes corresponden a trámite y 2,561 expedientes a ejecución de sentencias.

ii. Indicadores Judiciales 2007

Indicador de Resolución

En el 2007 ingresaron 26,311 expedientes y se resolvieron 20,079 expedientes, con lo cual se obtuvo un Indicador de Resolución de 0.76, disminuyendo en 1% el resultado del año anterior. Este resultado se encuentra por debajo del promedio nacional de 0.95

Indicador de Congestión

En el 2007 el Indicador de Congestión fue de 3.5, valor que se incrementa en 44% respecto al año anterior en razón de que la carga procesal aumentó en 44%. Este resultado se encuentra por encima del promedio nacional de 1.81.

Indicador de Calidad

De un total de 22,601Sentencias Resueltas Devueltas, 1,670 Sentencias fueron confirmadas, con lo cual el Indicador de Calidad es de 0.74, que disminuye en 3% respecto al año anterior, aún cuando este valor se encuentra por encima del promedio nacional de 0.70.

Indicador de Eficiencia Económica

En el año 2007 el costo por expediente aumentó a 554 soles por expediente, que en el año anterior fue de 463 soles por expedientes, presentando una desmejora en la eficiencia económica producto del aumento de 5% en el presupuesto ejecutado y la disminución en la resolución de expedientes de 12%.

Productividad de la Dependencia y Productividad del Magistrado

El impacto de la disminución en la producción judicial se reflejó en la caída de la productividad de la dependencia y la del Magistrado, en 12% y 14% respectivamente, comparado con el año anterior.

[&]quot;Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial"

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

iii. Indicadores de Control

- La Presidencia de la CSJ de Huánuco realizó 38 visitas administrativas a los órganos jurisdiccionales, superando en 9% el resultado 2006.
- La Oficina de Control de la Magistratura impuso 47 apercibimientos, 09 multas, 04 suspensiones, que representan -36%, -18%, y -60% comparado con el 2006; y 01 propuesta de destitución.
- El Indicador de Quejas del 2007 es de 0.41, lo que quiere decir que el 41% de las quejas admitidas fueron resueltas, superando en 9% el resultado del 2006.
- El Indicador de Investigaciones del 2007 alcanzó a 0.23, esto es que el 23% de los procesos investigatorios aperturados fueron resueltos, disminuyendo en 23% el resultado del año anterior, debido al incremento en el número de procesos admitidos.

2. Aspectos Administrativos

Durante el período en evaluación la gestión administrativa de la Corte alcanzó los siguientes avances:

- Realización de 31 cursos de capacitación que benefició a 313 trabajadores, y de 06 eventos de bienestar, superando las metas previstas.
- La programación y ejecución de las adquisiciones de bienes y servicios se incrementó en 160% y 205%, respectivamente, en comparación con el 2006.
- Atención de 22 certificados de antecedentes penales, esto es 22% adicional a lo ejecutado en el 2006.
- No se reporta observaciones en el manejo de fondos.
- Se mejoró la infraestructura informática y de software con la instalación de 74 equipos de cómputo, superando en 9% el resultado del año anterior.
- Se realizó el mantenimiento a los equipos de cómputo superando las metas y resultados del año anterior.
- En Imagen se realizaron 75 notas de prensa, 117 entrevistas, 29 conferencias de prensa, y 110 publicaciones, superando los resultados del año anterior en 23%, 7%, 45%, y 16%, respectivamente.

De otro lado, se presentaron dificultades que no permitieron superar los resultados del año anterior, como la reducción en el promedio de notificaciones entregadas por cada notificador (de 102 en el 2006 a 79 en el 2007); reducción de 28% en la recaudación de ingresos propios; menor número de visitas de control de recaudaciones (-17% respecto al 2006); el número de peritos disminuyó de 36 en el 2006 a 32 en el 2007; y, reducción en la rotación del Fondo para pagos en efectivo (de 16.80 en el 2006 a 10.9 en el 2007).

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

3.2 Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

FORTALEZAS

- Presidente de Corte, Magistrados y Personal Jurisdiccional y Administrativo están comprometidos en mejorar la imagen del Poder Judicial, asimismo, existe predisposición para atender con celeridad y respeto a los justiciables de acuerdo a los lineamientos establecidos, tratando de lograr una mejor y eficaz administración de Justicia.
- 2. Se cuenta con 18 Magistrados Titulares, 21 Suplentes y 12 Provisionales, lo cual garantiza la autonomía en el ejercicio funcional, brindando seguridad jurídica a los justiciables e independencia jurisdiccional.
- 3. Se cuenta con el Sistema Integrado Judicial SIJ (Central de Distribución General, Central de Notificaciones, Archivos Modulares, Archivo Central, Registro de Firmas, Registro de Peritos Judiciales, Registro Distrital de Condenas, Cuerpos del Delito y otros) que otorga seguridad en la Administración de Justicia, no permitiendo la manipulación de los actos procesales y administrativos.
- 4. Contamos con profesionales en el Área Administrativa, prestos a brindar el soporte Administrativo óptimo a las Dependencias Judiciales, sin dificultar las labores de las mismas.
- 5. Labor de Control y operativos permanentes a los órganos jurisdiccionales y administrativos del Distrito Judicial.

OPORTUINIDADES

- Poseemos un terreno en la parte posterior de esta sede de Corte, el cual está considerado para la construcción de nuevos ambientes, con lo que se brindará mayor comodidad a los Magistrados y Personal, lo que redundará en el mejor desempeño de sus funciones y atención a los justiciables
- 2. Se tiene la posibilidad de formalizar convenios de apoyo con los Gobiernos Locales (Municipios), a fin de lograr las donaciones y/o cesiones en uso de locales, así como materiales de construcción, para el mejor funcionamiento de las Dependencias Judiciales en los diferentes puntos de nuestro Distrito Judicial.
- 3. Se cuenta con muy buenas relaciones con las Universidades (UNHEVAL, Univ. Priv. HUANUCO), Institutos Superiores, INEI y otras Instituciones de enseñanza superior de la capital, con los que debe suscribirse convenios para la capacitación del personal.

DEBILIDADES

1. Falta de un mayor número de ambientes adecuados en la Sede del Distrito Judicial, ha generado el alquiler de un local anexo al Palacio de Justicia. A su vez, falta de

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

- locales propios y adecuados en las diferentes Dependencias Jurisdiccionales de provincias pertenecientes a este Distrito Judicial.
- 2. Es insuficiente el número de Personal en los diferentes Órganos Jurisdiccionales y Administrativos de esta Corte Superior de Justicia, lo que conlleva a un lento avance en la tramitación de los expedientes y documentos.
- 3. Es insuficiente el número de equipos de cómputo y deficiente mantenimiento de los mismos, especialmente en las provincias del Distrito Judicial, lo cual dificulta la celeridad, calidad de los trabajos y fluidez en la producción judicial.
- 4. Nuestro Distrito Judicial no cuenta con Centro Juvenil para albergar a Menores Infractores, obligando su traslado a lugares como Lima, Huancayo o Pucallpa corriendo el riesgo de fuga y generando además gastos económicos y horas hombre al Poder Judicial.
- 5. Los Juzgados de Familia en la Sede Judicial de Huánuco carecen de un equipo multidisciplinario que prevé el Art. 149 del Código de Niños y Adolescentes, que imposibilita la ejecución de sentencias.
- 6. Es insuficiente las capacitaciones del personal jurisdiccional y administrativo para que emitan una mejor información que redundará en una mejor toma de decisión.

AMENAZAS

- 1. Las normas y procedimientos aplicados en los procesos de la administración de Justicia, así como los Procedimientos Administrativos, resultan un tanto engorrosos y en algunos casos muy lentos, se sugiere la revisión y cambios dentro de la Ley Orgánica, Códigos y Normas legales aplicables que maneja el Poder Judicial.
- 2. Falta de tolerancia y comprensión de la población; los justiciables demandan mayor celeridad en la administración de justicia, las demoras ocasionan quejas y generan una imagen negativa para el Poder Judicial.
- 3. Alta posibilidad de acciones de corrupción externa por parte de algunos abogados defensores y litigantes que no tienen la conciencia, calidad moral y entereza suficiente para colaborar con la lucha contra la supuesta corrupción de los Magistrados y servidores de este Distrito Judicial.
- 4. La falta de asignación de un presupuesto adecuado origina la restricción presupuestal, haciendo que los órganos jurisdiccionales funcionen con personal y recursos insuficientes.
- 5. Cuestionamiento político a las Resoluciones Judiciales por parte del Ejecutivo y Legislativo; así como iniciativas legislativas presentadas por terceros que generan vulneración de la autonomía e independencia del Poder Judicial.
- 6. Se cuenta con prensa local sensacionalista e irresponsable, muchas veces mal intencionada.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

PLAN OPERATIVO 2008 PLAN ESTRATEGICO CSJ DE HUÁNUCO INSTITUCIONAL 2007-2009 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** 1.1 Mejorar la calidad del servicio de 1. Fortalecer la independencia administración de judicial en sus aspectos ampliando el acceso al mismo y iurisdiccionales atendiendo eficientemente los administrativos, como judiciales procesos fundamento esencial para la administrativos, basados en el protección del sistema cumplimiento de las disposiciones democrático У de legales de este Poder del Estado. derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio 1.2 Mejorar la labor contralora tanto de administración de justicia a en el control preventivo como en la ciudadanía, garantizando la el control concurrente y posterior. probidad de los Magistrados, jurisdiccional personal 1.3 Optimizar el soporte técnico administrativo. administrativo en apovo a la función jurisdiccional, a fin de lograr la eficiencia de los servicios, y fortalecer el recurso humano de la Corte.

METAS JURISDICCIONALES

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

INCTANGIAG	N°	EXPEDIENTES PENDIENTES	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
INSTANCIAS	DEPENDEN CIAS	AL 31.12.07	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	3	3795	940	940	940	940	3760	950	950	950	950	3800
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	20	32253	2700	2700	2700	2700	10800	1788	2138	2138	2138	8202
JUZG. PAZ LETRADO	10	5238	970	970	970	970	3880	945	1120	1120	1120	4305
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	1137	67	67	67	67	268	62	62	62	62	248
JUZG. PAZ LETRADO	5	1148	398	398	398	398	1592	285	285	285	285	1140
MODULOS BASICOS DE												
<u>JUSTICIA</u>												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	2521	175	175	175	175	700	160	160	160	160	640
JUZG. PAZ LETRADO	2	1390	150	150	150	150	600	195	195	195	195	780
SUB TOTAL	43	47482	5400	5400	5400	5400	21600	4385	4910	4910	4910	19115

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

- 2.2 2												
INCTANGIAG	N° EXPEDIENTES		PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
INSTANCIAS	DEPENDEN CIAS	PENDIENTES AL 31.12.07	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	20	9808	540	540	540	540	2160	485	485	485	485	1940
JUZG. PAZ LETRADO	10	9236	485	485	485	485	1940	105	105	105	105	420
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	45	8	8	8	8	32	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	5	889	25	25	25	25	100	40	40	40	40	160
MODULOS BASICOS DE												
<u>JUSTICIA</u>												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	1512	7	7	7	7	28	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	2	1422	3	3	3	3	12	6	6	6	6	24
SUB TOTAL	43	22912	1068	1068	1068	1068	4272	636	636	636	636	2544

III. TOTAL EXPEDIENTES

	N° EXPED									METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008			
INSTANCIAS	CIAS	PENDIENTES AL 31.12.07	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	
SALAS SUPERIORES	3	3795	940	940	940	940	3760	950	950	950	950	3800	
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	20	42061	3240	3240	3240	3240	12960	2273	2623	2623	2623	10142	
JUZG. PAZ LETRADO	10	14474	1455	1455	1455	1455	5820	1050	1225	1225	1225	4725	
JUSTICIA BASICA													
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	1182	75	75	75	75	300	62	62	62	62	248	
JUZG. PAZ LETRADO	5	2037	423	423	423	423	1692	325	325	325	325	1300	
MODULOS BASICOS DE													
JUSTICIA													
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	4033	182	182	182	182	728	160	160	160	160	640	
JUZG. PAZ LETRADO	2	2812	153	153	153	153	612	201	201	201	201	804	
TOTAL	43	70394	6468	6468	6468	6468	25872	5021	5546	5546	5546	21659	

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

IV. CALIDAD JUDICIAL

IV. CALIDAD JUDICIAL										
	APEI	LAC. CONFIRM	MADAS DE	VUELTA	AS	APELAC	IONES F	RESUEL	TAS DEV	/UELTA
INSTANCIAS	_	=	Ш	IV	Acumula do Anual	1	=	III	IV	Acumula do Anual
SALAS SUPERIORES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. ESP.Y MIXTOS	303	303	303	303	1212	399	399	399	399	1596
JUZG. PAZ LETRADO	95	95	95	95	380	125	125	125	125	500
JUSTICIA BASICA										
JUZG. ESP.Y MIXTOS	9	9	9	9	36	11	11	11	11	44
JUZG. PAZ LETRADO	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
MOD. BAS. JUST.										
JUZG. ESP.Y MIXTOS	13	13	13	13	52	19	19	19	19	76
JUZG. PAZ LETRADO	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12
TOTAL	425	425	425	425	1700	560	560	560	560	2240

Nota: Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

[&]quot;Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial"

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

CONCEPTOS		DEFINICIÓN									
Indicador	INDICADOR DE	RESOLUCIÓN	l (IR)								
Unidad de Medida	Expedientes Re	pedientes Resueltos / Expedientes Ingresados te indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes cor									
Fundamento		•		ción de casos o I en un determina	•						
Forma de Cálculo	IR _(i) = Expedier Expedier (i) período (trimo	ntes Ingresados									
Fuente de Información, medios de verificación	REPORTES ES JURISDICCION		MITIDOS POR (CADA ORGANO							
Resultados 2007	ITRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL						
IR	0.70	0.56	0.95	0.92	0.76						
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL						
IR	0.78	0.78 0.86 0.86 0.84									
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual										
Area responsable de cumplimiento del indicador	ORGANOS JUF	RISDICCIONALE	S								

CONCEPTOS		DEFINICIÓN									
Indicador	INDICADOR DE	DICADOR DE CONGESTIÓN (IC)									
Unidad de Medida	Expedientes Pe	xpedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos									
Fundamento	cada Distrito Ju	dicial al iniciar el		edientes que tien do con relación a período.	•						
Forma de Cálculo Fuente de Información, medios de verificación	(i) : período (trin	entes Resueltos nestre, anual) TADISTICOS E	()	CADA ORGANO							
Resultados 2007	ITRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL						
IC	14.40	15.72	13.02	12.38	3.51						
Metas (Trimestral y Anual)	ITRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL						
IC	14.31	13.12	13.29	13.45	3.44						
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual										
Area responsable de cumplimiento del indicador	ORGANOS JUF	RISDICCIONALE	ES								

[&]quot;Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial"

METAS JURISDICCIONALES

CONCEPTOS		DEFINICIÓN									
Indicador	INDICADOR DE	DICADOR DE CALIDAD (IQ)									
Unidad de Medida	Sentencias Con	encias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas									
Fundamento											
Forma de Cálculo Fuente de Información, medios de	Total	Q (i) = Nº Sent. Confirmadas (i) Total Sent.Resueltas Devueltas (i)) : período (trimestre, anual) REPORTES ESTADISTICOS EMITIDOS POR CADA ORGANO									
verificación	JURISDICCION			<i>57</i> 1.57 1 0 1 107 10							
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL						
IQ	0.84	0.72	0.62	0.75	0.74						
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL						
IQ	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76						
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	ncia de Reporte a la SPP-GP Trimestral, Anual										
Area responsable de cumplimiento del ORGANOS JURISDICCIONALES indicador											

CONCEPTOS			DEFINICIÓN						
Indicador	INDICADOR DE	NDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)							
Unidad de Medida	Presupuesto Esti	resupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos							
Fundamento		Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.							
Forma de Cálculo Fuente de Información, medios de verificación		ADISTICOS EM	IITIDOS POR CA	ADA ORGANO					
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL				
IEE	580	549	555	536	554				
Metas (Trimestral y Anual)	ITRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL				
Presupuesto Estimado	3,272,014	3,272,014	3,272,014	3,272,014	13,088,055				
IEE	652	652 590 590 590 604							
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual								
Area responsable de cumplimiento del indicador	ORGANOS JURI	SDICCIONALES	5						

[&]quot;Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial"

METAS JURISDICCIONALES

CONCEPTOS	DEFINICIÓN								
Indicador	PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)								
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / N° Dependencias								
Fundamento		ste indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada lependencia del Distrito Judicial en un determinado período.							
Forma de Cálculo	Prod_Dep $_{(i)} = \underline{E}$ (i) : periodo (trin	N° Dependenci							
Fuente de Información, medios de verificación	REPORTES ES JURISDICCION		MITIDOS POR (CADA ORGANO					
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL				
Prod_Dep	115	111	134	142	502				
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL				
Prod_Dep	117	129	129	129	504				
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual								
Area responsable de cumplimiento del indicador	ORGANOS JURISDICCIONALES								

CONCEPTOS	DEFINICIÓN										
Indicador	PRODUCTIVIE	PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)									
Unidad de Medida	xpedientes Resueltos / N° Magistrados										
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado período.									
Forma de Cálculo	(i) · periodo (trir	Prod_Dep (i) = Expedientes Resueltos (i) N° Magistrados (ii) : periodo (trimestre_anual) REPORTES ESTADISTICOS EMITIDOS POR CADA ORGANO									
Fuente de Información, medios de verificación	JURISDICCION		MITIDOS POR (CADA ORGANO							
Resultados 2007	ITRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL						
Prod_Mag	96	92	112	118	418						
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL						
N° Magistrados	51	51	51	51	51						
Prod_Mag	98	109	109	109	425						
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual										
Area responsable de cumplimiento del indicador	ORGANOS JUI	RISDICCIONALE	S								

[&]quot;Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial"

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico:

1.2 Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.

CONCEPTOS			DEFINICIÓN	١						
Indicador	Medidas Dis	ciplinarias Im	puestas							
Unidad de Medida	N° de multas N° de suspen	N° de apercibimientos N° de multas N° de suspensiones N° de prop. destitución								
Fundamento		r muestra los i personal juris		el control preve	ntivo de					
Forma de Cálculo	N° de apercibimientos N° de multas N° de suspensiones N° de prop. destitución									
Fuente de Información, medios de verificación	OFICINA DE ODICMA									
Resultados 2007	ITRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL					
Apercibimientos	19	7	8	13	47					
Multas	0	5	1	3	9					
Suspensiones	0	2	2	0	4					
Prop. Destitución	0	1	0	0	1					
Metas (Trimestral y Anual)	ITRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL					
Apercibimientos	10	10	10	12	42					
Multas	0	2	2	2	6					
Suspensiones	0	1	1	1	3					
Prop. Destitución	0	0	0	0	0					
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Ar	nual								
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA									

[&]quot;Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial"

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico:

1.3 Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional, a fin de lograr la eficiencia de los servicios, y fortalecer el recurso humano de la Corte.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN						
Indicador	Eficiencia de Servicios Tercerizados						
Unidad de Medida	Porcentaje						
Fundamento	Este indicador muestra la eficiencia de los servicios tercerizados						
Forma de Cálculo	(N° de servicios tercerizados ineficientes/N° de servicios tercerizados						
Fuente de Información, medios de verificación	ADMINISTRACION DISTRITAL						
Resultados 2007	I TRIM II TRIM III TRIM IV TRIM ANUAL						
	30%	30%	30%	30%	30%		
Metas (Trimestral y Anual)	ITRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL		
	5%	5%	5%	5%	5%		
Frecuencia de Reporte a la SPP- GP	Trimestral, Anual						
Area responsable de cumplimiento del indicador	ADMINISTRACION DISTRITAL						

Objetivo Específico:

1.3 Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional, a fin de lograr la eficiencia de los servicios, y fortalecer el recurso humano de la Corte.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN					
Indicador	Avance de los Procesos del Comité Especial Permanente					
Unidad de Medida	Porcentaje	Porcentaje				
Fundamento	Este indicador muestra la eficiencia en la Labor del CEP					
Forma de Cálculo	N° Procesos Adjudicados en el Trimestre/N° Procesos Adjudicados Anual)					
Fuente de Información, medios de verificación	ADMINISTRACION DISTRITAL					
Resultados 2007	I TRIM II TRIM III TRIM IV TRIM ANUAL					
N° de Procesos	0	4	3	18	25	
Indicador de avance	0%	16%	12%	72%	100%	
Metas (Trimestral y Anual)	ITRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	
N° de Procesos	11	11	8	3	33	
Indicador de avance	33%	33%	24%	9%	100%	
Frecuencia de Reporte a la SPP- GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador	ADMINISTRACION DISTRITAL					

[&]quot;Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial"

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico:

1.3 Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional, a fin de lograr la eficiencia de los servicios, y fortalecer el recurso humano de la Corte.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN					
Indicador	Rotación del Fondo para Pagos en Efectivo					
Unidad de Medida	N° de veces					
Fundamento	Este indicador muestra la eficiencia en la reposición del Fondo para Pagos en efectivo					
Forma de Cálculo	(Fondo Ejecutado)/(Fondo Asignado)					
Fuente de Información, medios de verificación	CAJERO DISTRITAL					
Resultados 2007	I TRIM II TRIM III TRIM IV TRIM ANUAL					
Indicador de Rotación	3.08	2.34	2.48	3.49	11.39	
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM II TRIM III TRIM IV TRIM AI				ANUAL	
Indicador de Rotación	3.10	2.30	2.50	3.50	11.40	
Frecuencia de Reporte a la SPP- GP	Trimestral, Anual					
Area responsable de cumplimiento del indicador	ADMINISTRACION DISTRITAL					

Objetivo Específico:

1.3 Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional, a fin de lograr la eficiencia de los servicios, y fortalecer el recurso humano de la Corte.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN						
Indicador	Promedio de Personal capacitado por curso						
Unidad de Medida	N° Personas	N° Personas capacitadas por Cursos de Capacitación					
Fundamento	Este indicador muestra una mayor participación del personal en las Capacitaciones Realizadas						
Forma de Cálculo	N° Personas capacitadas / N° Cursos de Capacitación						
Fuente de Información, medios de verificación	ADMINISTRACION DISTRITAL / OFICINA DE IMAGEN INSTITUCIONAL						
Resultados 2007	ITRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL		
N° Cursos de Capacitacion	0	8	10	13	31		
N° Personal Capacitado	0	98	95	120	313		
Promedio Personal capacitado por curso							
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM II TRIM III TRIM IV TRIM ANUAL						
N° Cursos de Capacitacion	0	8	10	12	30		
N° Personal Capacitado	0	95	120	120	335		
Promedio Personal capacitado por curso	0	12	12	10	11		
Frecuencia de Reporte a la SPP- GP	Trimestral, Anual						
Area responsable de cumplimiento del indicador	ADMINISTRACION DISTRITAL / OFICINA DE IMAGEN INSTITUCIONAL						

[&]quot;Normas y Procedimientos para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial"

PRESUPUESTOS 2008 Y 2007

2007 (1)					2008			
GASTOS POR GENÉRICA	FUENTE DE FINANCIAMIENTO				FUENTE DE FIN			
CACTOOT OR GENERICA	Recursos	Rec. Direct.	Donac. y	TOTAL	Recursos Ord.	Rec. Direct.	TOTAL	
	Ordinarios	Recaud.	Transf.		(2)	Recaud.		
Personaly Obligaciones	5,916,208			5,916,208	7,460,902		7,460,902	
3. Bienes y Servicios (3)	3,247,909		11,397	3,259,305	3,669,693		3,669,693	
4. Otros Gastos Corrientes	7,685	1,614,428		1,622,113	107,140	1,299,700	1,406,840	
7. Otros Gastos de Capital	327,679		-	327,679	529,285		529,285	
TOTAL	9,499,480	1,614,428	11,397	11,125,305	11,767,020	1,299,700	13,066,720	

⁽¹⁾ Corresponde al Presupuesto Ejecutado 2007

⁽²⁾ Presupuesto Institucional de Apertura para el Año 2008, asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas

⁽³⁾ Incluye la previsión correspondiente a los Gastos Operativos de Magistrados Titulares